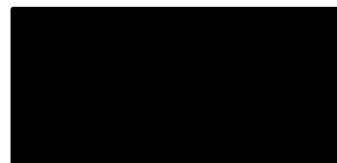


Nádražní 36
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
ID DS: vvedyiy
www.aopk.gov.cz



NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 05838/MS/2025
ČÍSLO SPISU: S/05748/MS/2025

VYŘIZUJE: Mgr. Kletenský

DATUM: 18. 8. 2025

Věc: Informace k povinnosti žádat stanovisko AOPK při demolici mostu M11 v Bartošovicích

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Moravskoslezské (dále jen „Agentura“) jako orgán státní správy v ochraně přírody a krajiny příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) obdržela dne 12. 8. 2025 žádost [REDACTED], o informace k „povinnosti žádat stanovisko AOPK při demolici mostu M11 v Bartošovicích“.

Agentura v souladu se zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, v platném znění k Vámi položeným otázkám sděluje následující:

1. Zda je v takovém případě – tedy při demolici technicky cenného historického mostu v CHKO – nutné stanovisko AOPK ČR jakožto dotčeného orgánu podle zákona č. 114/1992 Sb., zejména z pohledu narušení krajinného rázu.

Krajinný ráz je utvářen jednak fyzickou přítomností znaků a také jejich vizuálním působením. Často se jedná o společné působení prvků přírodní a kulturně-historické povahy, které se v krajině vizuálně uplatňují a vytváří specifický krajinný ráz. Kamenná klenba mostu byla historicky hodnotným prvkem, pozůstatkem z dob, kdy komunikace nad ní propojovala jednotlivé hospodářské grunty. V době socializace vesnice však došlo k razantní úpravě pojezdové části mostu, která původní výraz mostu a jeho vizuální působení do značné míry potlačila (z veřejně přístupných míst bylo v posledních letech možné původní část mostu s klenbou spatřit pouze omezeně, z účelové komunikace nebo v průhledu ze zámeckého parku). S přihlédnutím k necitlivým úpravám v minulosti se klenba mostu rozhodně nedala považovat za prvek, který má zásadní nebo spoluurčující dopad na krajinný ráz obce. Z pohledu § 12 ZOPK nelze v případě úpravy mostu spojené s odstraněním kamenné klenby hovořit o silném či stírajícím vlivu na krajinný ráz, a proto jej Agentura dle tohoto ustanovení neposuzovala.

2. Zda by takový zásah mohl být v rozporu s dokumentem "Plán péče CHKO Poodří".

Agentura sděluje, že předmětný zásah není v rozporu s plánem péče o CHKO Poodří. Plán péče není pro fyzické ani právnické osoby závazný. Dle § 38 ZOPK slouží plán péče o CHKO jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Jednotlivé pasáže jsou dostatečně zobecněny, aby je bylo možné aplikovat na širokou paletu uvažovaných záměrů. V případě pasáže "Krajinný ráz" jsou formulované zásady a opatření vázány k výraznějším prvkům krajinné scény, např. k individuální obytné zástavbě, negativním dominantám obcí nebo prvkům technické infrastruktury.

3. A pokud takové stanovisko nutné je, zda bylo v tomto konkrétním případě vydáno, a pokud ano, zda obsahovalo souhlas s demolicí.
Agentura sděluje, že stanovisko k zásahu do krajinného rázu vydáno nebylo.

Mgr. František Jaskula
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ